

**Аналитическая справка
по итогам промежуточной аттестации обучающихся 9 классов по оцениванию
метапредметных планируемых результатов в форме защиты итогового
индивидуального проекта**

В соответствии с Положением об итоговом индивидуальном проекте обучающихся МБОУ «Лицей № 88 г. Челябинска», приказом МБОУ «Лицей № 88 г. Челябинска» от 15.12.2020 № 120/1-у «О проведении промежуточной аттестации в 9 классах по защите итогового индивидуального проекта» была проведена промежуточная аттестация обучающихся 9-х классов по оцениванию метапредметных планируемых результатов в форме защиты итогового индивидуального проекта.

Работа над проектом включала в себя несколько этапов:

1. Подготовительный этап – с 02.10.2020 по 30.10.2020 – включал в себя разработку локальных актов, контрольно-измерительных материалов, информирование обучающихся, родителей и педагогов.
2. Организационный этап – с 01.12.2020 по 18.12.2020 – выбор обучающимся темы проекта, наставника, определение проблематики, постановка цели и задач.
3. Этап выполнения проекта – с 18.12.2020 по 25.02.2021 – собственно работа обучающихся над проектом.
4. Этап защиты проекта – с 26.02.2021 по 28.02.2021 – проведение публичной защиты проекта обучающимся.
5. Этап оценивания – с 26.02.2021 по 28.02.2021 – в данный этап дополнительно была предоставлена возможность обучающимся внести корректировку в текстовую часть проекта, исправить отмеченные в ходе защиты замечания.

Статистическая информация

Всего обучающихся в 9-х классах 74 человека, из них выполнили проект и явились на защиту – 74 ученика. Защитили проект 74 обучающийся (100%).

Общие итоги по защите проекта, а также результатам оценки наставников и экспертов качества выполнения этапов работы над проектом обучающимися представлены в таблице:

Оцениваемый период проекта	Количество [доля] обучающихся, получивших оценку «Повышенный уровень»	Количество [доля] обучающихся, получивших оценку «Базовый уровень»	Количество [доля] обучающихся, получивших оценку «Недостаточный уровень»
Организационный этап	42 57%	30 41%	2 2%
Этап выполнения проекта	46 59%	24 32%	4 9%
Этап защиты проекта	49 66%	24 32%	1 1%
Этап оценивания проекта	54 73%	19 26%	1 1%
Общая оценка проекта	49 66%	24 32%	1 1%

Сопоставляя общие итоги с оценками за этапы, можно сделать вывод, что оценивание наставниками и экспертами было объективным, количественные характеристики в каждом уровне оценивания соотнесены и не противоречат друг другу.

Для защиты проекта были созданы 5 предметных комиссий для защиты группами по 9-14 человек. По итогам оценивания проекта наставниками и экспертами:

- получили максимальный балл 8 человек;

- получили минимально возможный для подтверждения защиты балл 2 человека.

Кроме оценивания проекта наставниками и экспертами обучающимися были также оценены свои действия на всех этапах проекта.

Сравнение уровня самооценки обучающихся с оценкой их деятельности наставниками и экспертами выявило, что 46 обучающихся (63% от всего числа) объективно оценили свою деятельность по выполнению проекта, 15 человек (20.3%) оценивают свою деятельность выше, чем педагоги и 12 человек (16.2%) оценили себя ниже.

Сформированность универсальных учебных действий

Промежуточная аттестация проводилась для оценки метапредметных планируемых результатов как сформированных у обучающихся способов деятельности, отнесенных в основной образовательной программе основного общего образования к универсальным учебным действиям (далее – УУД). Обобщенные данные по оцениванию представлены в таблице:

Универсальные учебные действия	Количество [доля] обучающихся, у которых УУД сформировано на повышенном уровне	Количество [доля] обучающихся, у которых УУД сформировано на базовом уровне	Количество [доля] обучающихся, у которых УУД не сформировано
Регулятивные УУД	42	30	2
	57%	41%	2%
Познавательные УУД	49	24	1
	66%	32%	1%
Коммуникативные УУД	49	24	1
	66%	32%	1%

Как следует из данных таблицы, педагоги достаточно высоко оценивают сформированность различных УУД, но сопоставление оценок показывает, что меньшую качественную оценку получили регулятивные УУД. Можно предположить, что обучающиеся в лучшей степени работают с самими источниками информации, умеют успешно искать информацию, знать, как ее донести до окружающий, но при этом хуже умеют ставить цели, знать, как реализовать хуже умеют устанавливать взаимосвязь событий, недостаточно хорошо могут сделать вывод на основе критического анализа разных точек зрения.

Действительно, детальный анализ оценки сформированности конкретных УУД позволил выяснить следующее.

Своим лучшим универсальным учебным действием обучающиеся определили (коммуникативное УУД) *умение целенаправленно искать и использовать информационные ресурсы, необходимые для решения учебных и практических задач с помощью средств ИКТ*, 80% обучающихся оценили у себя сформированность действия на самом высоком уровне. С этим же также согласны и наставники, по их оценке, данное действие в совершенстве освоено у 88% обучающихся.

Наименее сформированным учебным действием обучающиеся считают (познавательное УУД) *умение делать оценочный вывод о достижении цели коммуникации непосредственно после завершения коммуникативного контакта и обосновывать его*. С этим также согласны и педагоги.

Трудности девятиклассники испытывают также на этапе выполнения проекта в таких УУД, как умение строить доказательство: прямое, косвенное, уметь их анализировать, отбирать, критически относится к содержанию.

Содержательная оценка источников, которыми пользовались обучающиеся, показывает преимущественную долю, а в большей части проектов единственную, Интернет-ресурсов. Среди самых популярных Интернет-источников отмечены материалы Википедии.

Кроме заранее оговоренных показателей оценивания также была проведена комплексная оценка умения обучающихся соблюдать требования по оформлению документов (ИКТ-компетентность) и требования по работе с литературными источниками.

Требования по оформлению документов соблюдены у 46% обучающихся, а требования по работе с литературными источниками (формирование списка литературы, соблюдение правил цитирования) выполнены верно только третью обучающихся. И это при условии, что обучающимся вместе с наставниками была предоставлена возможность переделки письменной части проекта после защиты в течение недели.

Предметная направленность и типология проектов

В 2020/2021 учебном году обучающимся были выбраны темы по всем девяти предложенным предметным и межпредметным областям:

Предметная область	Количество выборов	Доля выборов
Иностранные языки	4	5%
Общественно-научные предметы	8	10%
Русский язык и литература	12	16%
Естественно-научные предметы	26	35%
Искусство	1	1%
Математика и информатика	14	19%
Физическая культура и ОБЖ	4	5%
Технология	5	7%

Учитывая естественно-научную направленность обучения в лицее, наибольшее количество предметных областей, выбираемых обучающимся для разработки проекта, также относятся к предметной области «Математика и информатика», «Естественно-научные предметы»

Типология выбранных для разработки проектов обучающимися 9-х классов распределилась следующим образом:

Тип проекта	Количество выборов	Доля выборов
Информационно-познавательный	49	66%
Исследовательский	2	2%
Социальный	13	18%
Творческий	10	14%

Работы по информационно-познавательным проектам составили большую часть выбора обучающихся типа проектов, часто несли на себе отпечаток реферативного характера. К тому же в качестве проектного продукта учащиеся и наставники ошибочно выделяли презентацию.

Качественная результативность защиты проекта:

повышенный уровень получили 80% творческих и социальных проектов, 64% информационно-познавательных.

Выводы:

Защита обучающимися 9-х классов индивидуальных проектов как составная часть выполнения ООП ООО по оцениванию метапредметных планируемых результатов

проведена на должном уровне с хорошим качеством. Итоговые оценки обучающихся достоверны и позволяют сделать вывод о хорошем уровне сформированности универсальных учебных действий.

Вместе с тем анализ работ обучающихся и полученных ими оценок выявил ряд проблем.

При высокой оценке и самооценке умения искать нужную информацию в различных источниках результаты анализа списка использованной литературы показывают крайнюю ограниченность поиска, сосредоточенную преимущественно в интернете, а в содержательном смысле ограниченную использованием Википедии.

Более половины обучающихся не выполнили требования по оформлению текста проекта, а две трети – не соблюли правила оформления списка литературы и цитирования. Одной из причин является недостаточное количество консультаций наставников, слабый контроль со стороны педагогов оформления работ учащимися.

На основании сопоставления результатов деятельности обучающихся при выборе различных типов проекта выявлено, что учащиеся отдают предпочтение информационно-познавательному проекту.

Информационно-познавательные проекты в 46% случаев являются реферативными работами. Социальные и творческие проекты представлены в меньшей доле от числа всех типов, чаще всего выбираются детьми, имеющими склонности к занятиям в области общественно значимой деятельности или в творчестве. Результатами творческих проектов являются интересные модели, проектные продукты учащихся.

Предложения и рекомендации:

Внести изменения в контрольно-измерительные материалы на 2021/2022 учебный год, исключить из числа продуктов проекта презентацию, как форму представления информации, не позволяющую наиболее полно развить у обучающихся УУД, получить высокие метапредметные результаты.

Проводить предварительный опрос обучающихся 8-х классов по выбору предметной области для разработки итогового индивидуального проекта. Разработать унифицированную программу для занятий в группах с включением общих вопросов по проектированию и оформлению результатов работы.

Подготовить методические рекомендации по разработке и оформлению проекта для педагогов-наставников и обучающихся.

Заместитель директора по УР

М.А.Кудреватых